



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

Poslovni broj: 32. St-110/2023-17

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Ines Božić, u postupku u povodu prijedloga predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Područnog ureda Sisak, OIB: 18683136487, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Sisku, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom KRKLEC RORALL 2020 j.d.o.o., OIB 87761892025, Sisak, Ulica Stjepana i Antuna Radića 5, 24. travnja 2023.

### riješio je

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom KRKLEC RORALL 2020 j.d.o.o., OIB 87761892025, Sisak, Ulica Stjepana i Antuna Radića 5, 24. travnja 2023. u 12,45 sati, kada se ovo rješenje objavljuje na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Snježana Hopp, OIB: 00950074200, Daruvar, Antuna Matije Reljkovića 77.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom KRKLEC RORALL 2020 j.d.o.o., OIB 87761892025, Sisak, Ulica Stjepana i Antuna Radića 5.

IV. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar provest će brisanje dužnika iz registra.

### Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-579/2022 od 1. prosinca 2022. je obustavljen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom KRKLEC RORALL 2020 j.d.o.o., OIB 87761892025, Sisak, Ulica Stjepana i Antuna Radića 5, jer je stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom temeljem odredbe čl. 109. st. 1. i st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ), a u vezi s odredbom čl. 460. st. 1. t. 4. SZ-a. U prijedlogu navodi da prema dužniku ima tražbinu u iznosu od 13.577,17 kn koju temelji na ovršnim i vjerodostojnim ispravama na str. 18. – 34. spisa i da kod dužnika postoji stečajni razlog jer dužnik u razdoblju duljem od 60 dana ima neizvršene osnove za plaćanje.

2. Sud je rješenjem od 25. siječnja 2023. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a s obzirom na to da je predlagatelj učinio vjerojatnim postojanje stečajnog razloga i svoje tražbine prema dužniku u smislu odredbe čl. 109. st. 1. SZ-a, a zaključkom od istog dana je naredio osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika dostaviti sudu pisano izvješće o financijsko – gospodarskom stanju dužnika te je pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika po zakonu na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Navedene odluke su dostavljene sukladno odredbi čl. 12. st. 1. SZ-a.

3. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je održano 16. ožujka 2023., a koje je temeljem odredbe čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, nije pristupila uredno pozvana osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu niti je dostavila sudu popis imovine i obveza sukladno zaključku od 25. siječnja 2023. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara vjerovnicima osobno za štetu koju im je prouzročila uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbi čl. 117. st. 1. i st. 2. SZ-a.

4. Uvidom u Potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika (str. 40. spisa) sud je utvrdio da dužnik na dan 30. studenog 2022. ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 404 dana, dok je uvidom u ispis iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje iz eBlokade utvrdio da na današnji dan dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 12.898,47 eura i da je najstarija neizvršena osnova za plaćanje evidentirana 17. siječnja 2022. Dakle, na dan donošenja ovog rješenja kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a.

5. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a je propisano ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovog članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

6. Sud je na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a tijekom prethodnog postupka pribavio po službenoj dužnosti podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (str. 75.-76. spisa) na temelju kojih je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Na temelju sadržaja dopisa Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (str. 70. spisa) sud je utvrdio da dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, dok iz dopisa Središnjeg klirinško depozitarnog društva d.d. (str. 65. spisa) proizlazi da za dužnika ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih računa. Prema uvjerenju Stanice za tehnički pregled vozila (str. 66. spisa) dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

7. Kako iz potvrda ovlaštenih tijela koje je ovaj sud pribavio po službenoj dužnosti proizlazi da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu, sud je

(pravomoćnim) rješenjem od 16. ožujka 2023. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predumiti iznos od 1.152,03 eura/8.680,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice nepostupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 16. ožujka 2023. (dokaz na poledini str. 80. spisa). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom nisu u određenom roku pa niti do dana donošenja ovog rješenja predumile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvo suda te uvidom u kartice novčane obveze u eSpisu.

8. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka i da nije predumljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točka I. i III. izreke).

9. Stečajni upravitelj izabran je metodom slučajnoga odabira na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a u vezi s odredbom čl. 432. SZ-a o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenim stečajnim postupcima (točka II. izreke).

10. Odluka iz točke IV. izreke se temelji na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

11. Stečajni upravitelj je dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknade diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 24. travnja 2023.

Sudac  
Ines Božić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na stranici

eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. predlagatelj
3. dužnik
4. zz dužnika
5. punomoćnik dužnika
6. stečajnom upravitelju
7. sudski registar - elektronski - po donošenju - elektronski i ročno po pravomoćnosti
8. ŽDO – Zagreb, Građansko-upravni odjel
9. Ministarstvo financija, Porezna uprava
10. Ministarstvo pravosuđa i uprave
11. Stečajni upisnik

Broj zapisa: **9-30857-e92cd**

Kontrolni broj: **0d472-79d77-ee2c3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.